DOSAR NR.156/2/2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.5492
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 30.09.2011
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREŞEDINTE: BÎCU VASILE
GREFIER: CONSTANTIN DOINA

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii**, în contradictoriu cu pârâtul **Csomay Arpad**, având ca obiect acţiune în constatare.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic..............................în baza delegaţiei de reprezentare depusă la fila 16 dosar, lipsă fiind pârâtul Csomay Arpad.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Curtea constată că la data de 19.09.2011 pârâtul a depus cerere de note de şedinţă şi dovada imposibilităţii de prezentare din motive medicale. Reclamantul, prin consilier juridic declară că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată şi constatarea calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Csomay Arpad, în cauză fiind îndeplinite condiţiile prevăzute de art.2 lit.b din O.U.G.24/2008.

Curtea declară dezbaterile închise şi reţine cauza spre soluţionare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată la 10.01.2011, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat in judecată pe pârâtul CSOMAY ARPAD, solicitând să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că prin cererea nr. P 4902/07/30.08.2007, adresată C.N.S.A.S. de către Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului, s-a solicitat verificarea, în temeiul fostei Legi nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliţiei politice comuniste, sub aspectul stabilirii calităţii de agent/colaborator al poliţiei politice comuniste, în ceea ce îl priveşte pe domnul CSOMAY Arpad.

Ţinând cont de faptul că pârâtul are calitatea de preot reformat în cadrul Eparhiei Reformate de pe lângă Piatra Craiului şi având în vedere prevederile art. 3 lit. u şi art.33 alin.1 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată este legală.

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/652/03.03.2010, domnul CSOMAY Arpad, fiind preot reformat în satul Domăneşti din judeţul Satu Mare, a fost recrutat în calitate de colaborator în anul 1983, „în cadrul problemei (Naţionalişti Maghiari) în mediul deţinătorilor de permise de mic trafic". A semnat Angajament de colaborare cu Securitatea la data de 02.06.1983, preluând numele conspirativ de colaborator „AKOS".

Astfel, exista calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe domnul CSOMAY Arpad, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu

modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, a materialelor furnizate de domnia sa în perioada colaborării cu organele de securitate. Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată:

1. Informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Se reţine nota informativă furnizată de către domnul CSOMAY Arpad la data de 07.08.1987, cu următorul conţinut: „în ultimul timp am discutat de mai multe ori cu numitul M.G. din Domăneşti care lucrează la Fabrica <23 August din Satu Mare unde face naveta zilnic. Am stabilit că ascultă în mod frecvent ştirile transmise de postul de radio <Europa Liberă> în limba maghiară, comentându-le în mod duşmănos. Cel în cauză are manifestări naţionalist iredentiste maghiare /../. Asemenea manifestări M. a avut şi în prezenţa altor persoane de la biserica reformată din Domăneşti, respectiv a curatorului K.G. şi a prezbiterilor P. A, B. K. şiA.I."

Este evident că în perioada aceea, ascultarea posturile de radio străine şi comunicarea ideilor transmise de acestea, altor persoane, era o activitate interzisă de către regimul totalitar comunist deoarece putea duce la spargerea barierelor informaţionale impuse de regim. În consecinţă delaţiunea pârâtului se referă la atitudini potrivnice regimului. De asemenea, precizează că informaţia a fost de primă sesizare, „M.G. nu este cunoscut în evidenţe", şi pe baza ei persoana semnalată a intra în atenţia organelor de Securitate: „nota se va preda spre exploatare Serviciului I/A, mr. .... care poate trece la documentarea manifestărilor celui în cauză, fiind exprimate aşa cum am stabilit cu sursa faţă de mai multe persoane".

Se reţine, de asemenea, nota informativă furnizată de către domnul CSOMAY la data de 28.06.1983, olografă, semnată cu numele conspirativ „AKOS": „în data de 7 iunie 1983 am purtat o discuţie cu numitul J., ospătar la Zahana Satu Mare, /.../, originar din Apa. In data respectivă am fost împreună cu F.L /.../şi M.A. /.../să servim o cafea /.../. Ospătarul în cauză ne-a spus că şi-a dat seama că suntem preoţi şi ne-a întrebat cum suntem mulţumiţi cu munca noastră. S-a plâns că el câştigă puţin în ultimul timp. Fiind nemulţumit cu situaţia de ta noi din ţară a avut manifestări naţionalist-iredentiste maghiare şi a afirmat că dacă nu ar avea familie nu ar sta nici un minut în ţară." Pe baza acestei informaţii, organele de Securitate au propus lucrarea informativă a persoanei semnalate iar „informatorul cu ocazia altor deplasări pe care le va efectua în Satu Mare va mai contacta pe ospătarul în cauză pentru a stabili noi date de interes din activitatea acestuia, relaţiile şi persoanele care îi influenţează în acest sens."

Informaţii privind comentarii legate de nivelul de trai din România comunistă, precum şi despre intenţii de emigrare sunt furnizate de către pârât şi prin notele informative din datele de 07.11.1987, 07.08.1985 şi 28.11.1985:

> „săptămâna trecută s-a tuns la frizeria de lângă restaurantul <Dacia>. Frizerul respectiv, ştiu doar atât că se numea S. şi lucrează la a treia masă pe partea spre <Dacia>. /.../a început să-mi povestească despre emisiunea văzută recent la TV BUDAPESTA /.../. Cu acel prilej s-au făcut nişte referiri rău intenţionate cu privire la nivelul de trai din ţara noastră arătându-se printre altele că nu avem curent, gaz, apă şi diferite alimente. /.../ Cel în cauză era întru-totul de acord cu cele afirmate în cadrul emisiunii, susţinând că într-adevăr avem multe lipsuri şi un nivel de trai scăzut. Un alt aspect pe care i-a prezentat a fost cel referitor la faptul că a solicitat atât el cât şi familia plecarea în vizită turistică la rude în R.S.F. IUGOSLAVIA. La început a fost respinsă cererea lui, iar apoi şi cea a soţiei şi a fiicei sale. De fapt, cum a mărturisit, aveau intenţia să nu mai revină şi să meargă undeva în occident, fără a preciza ţara." Deoarece persoana semnalată lucra „într-un ioc unde se perindă multă lume", organele de Securitate, pe baza delaţiunii pârâtului, au propus, „pentru împiedicarea proliferării manifestărilor iui ostile", „verificări complexe, documentare şi propuneri de măsuri preventive" şi lucrarea prin supraveghere informativă.

> „în data de 6 august 1985 s-a deplasat la CARE, unde s-a întâlnit cu M. V., casnică, care mi-a relatat că numitul V.G. din Berveni, şofer la I.F.C. şi-a manifesta

definitiv din tară urmând a se stabili în Canada. /.../ Legat de intervenția lui V.cea în cauză susținea că a judecat foarte bine, pentru că aici nu se poate trăi, situația este din ce în ce mai grea şi nu este nici o perspectivă de îmbunătățire." Organele de Securitate au dispus exploatarea informațiilor „de miliția Benzeni, prin ofițerul din Cărei, care răspunde de comuna respectivă. Informatorul va contacta şi în viitor pe M. V. din Cărei pentru a stabili anturajul şi preocupările acesteia, precum şi alte date despre V." > „la începutul acestei luni a purtat o discuție cu numitul M.A. din Satu Mare, lăcătuş la T.C.I. Acesta mi-a relatat printre altele că la locui său de muncă există un inginer numit B.C., care are intenția să solicite eliberarea unui paşaport pentru vizită turistică în R.F. Germania, de unde nu se va mai reîntoarce în tară."

Este evident că în perioada comunistă, intenția de a emigra într-o țară occidentală şi comentariile privind nivelul de trai din România erau considerate, fără îndoială, acțiuni îndreptate împotriva regimului comunist, cunoscută fiind politica dusă de regimul totalitar în aceste domenii.

În consecință, denunțarea de către pârât a acestei informații se înscrie în sfera delațiunilor ce se refereau la atitudini potrivnice regimului şi care erau de natură a produce consecințe negative asupra celor vizați.

Aşa cum se observă din materialul probator, este evident că activitatea domnului CSOMAY Arpad, de furnizare de informații către Securitate, a fost apreciată pozitiv de ofițeri, domnia sa fiind recompensat băneşte, în perioada 1984-1986, cu suma totală de 1800 de lei, conform documentelor depuse în probatoriu.

Pentru argumentele expuse, prima condiție impusă de legiuitor în constatarea calității de colaborator, este asigurată.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Şi această condiție este asigurată deoarece, nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conştientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delațiunea sa se pot lua măsuri de urmărire şi verificare (încălcarea dreptului la viață privată) şi, prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de domnul CSOMAY Arpad au vizat îngrădirea dreptului la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, a dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, şi respectiv, dreptul la liberă circulație prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

În drept, reclamantul şi-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor: art. 3 lit. u, art. 2 lit. b, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 30, art. 31 alin. 2, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S, adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum şi pe dispozițiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă.

Curtea a încuviințat reclamantului proba cu înscrisuri.

Curtea observă că art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se reține calitatea de colaborator al Securității trebuie îndeplinite două condiții;

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului.

1. Această condiție este îndeplinită. Informațile care îndeplinesca această conditie sunt cuprinse în:

- nota informativă furnizată de către pârât la data de 07.08.1987, cu următorul conținut: „în ultimul timp am discutat de mai multe ori cu numitul M.G. din Domănești care lucrează la Fabrica <23 August din Satu Mare unde face naveta zilnic. Am stabilit că ascultă în mod frecvent știrile transmise de postul de radio <Europa Liberă> în limba maghiară, comentându-le în mod dușmănos. Cel în cauză are manifestări naționalist iredentiste maghiare /../. Asemenea manifestări M. a avut și în prezența altor persoane de la biserica reformată din Domănești, respectiv a curatorului K.G. și a prezbiterilor P. A, B. K. și A.I."

- nota informativă furnizată de către pârât la data de 28.06.1983, olografă, semnată cu numele conspirativ „AKOS": „în data de 7 iunie 1983 am purtat o discuție cu numitul J., ospătar la Zahana Satu Mare, /.../, originar din Apa. !n data respectivă am fost împreună cu F.L /.../și M.A. /.../să servim o cafea /.../. Ospătarul în cauză ne-a spus că și-a dat seama că suntem preoți și ne-a întrebat cum suntem mulțumiți cu munca noastră. S-a plâns că el câștigă puțin în ultimul timp. Fiind nemulțumit cu situația de ta noi din țară a avut manifestări naționalist-iredentiste maghiare și a afirmat că dacă nu ar avea familie nu ar sta nici un minut în țară." Pe baza acestei informații, organele de Securitate au propus lucrarea informativă a persoanei semnalate iar „informatorul cu ocazia altor deplasări pe care le va efectua în Satu Mare va mai contacta pe ospătarul în cauză pentru a stabili noi date de interes din activitatea acestuia, relațiile și persoanele care îi influențează în acest sens."

- notele informative din datele de 07.11.1987, 07.08.1985 și 28.11.1985:

a. „săptămâna trecută s-a tuns la frizeria de lângă restaurantul <Dacia>. Frizerul respectiv, știu doar atât că se numea S. și lucrează la a treia masă pe partea spre <Dacia>. /.../a început să-mi povestească despre emisiunea văzută recent la TV BUDAPESTA /.../. Cu acel prilej s-au făcut niște referiri rău intenționate cu privire la nivelul de trai din țara noastră arătându-se printre altele că nu avem curent, gaz, apă și diferite alimente. /.../ Cel în cauză era întru-totul de acord cu cele afirmate în cadrul emisiunii, susținând că într-adevăr avem multe lipsuri și un nivel de trai scăzut. Un alt aspect pe care i-a prezentat a fost cel referitor la faptul că a solicitat atât el cât și familia plecarea în vizită turistică la rude în R.S.F. IUGOSLAVIA. La început a fost respinsă cererea lui, iar apoi și cea a soției și a fiicei sale. De fapt, cum a mărturisit, aveau intenția să nu mai revină și să meargă undeva în occident, fără a preciza țara." Deoarece persoana semnalată lucra „într-un ioc unde se perindă multă lume", organele de Securitate, pe baza delațiunii pârâtului, au propus, „pentru împiedicarea proliferării manifestărilor iui ostile", „verificări complexe, documentare și propuneri de măsuri preventive" și lucrarea prin supraveghere informativă.

b. „în data de 6 august 1985 s-a deplasat la CARE, unde s-a întâlnit cu M. V., casnică, care mi-a relatat că numitul V.G. din Berveni, șofer la I.F.C. și-a manifesta definitiv din tară urmând a se stabili în Canada. /.../ Legat de intervenția lui V.cea în cauză susținea că a judecat foarte bine, pentru că aici nu se poate trăi, situația este din ce în ce mai grea și nu este nici o perspectivă de îmbunătățire." Organele de Securitate au dispus exploatarea informațiilor „de miliția Benzeni, prin ofițerul din Cărei, care răspunde de comuna respectivă. Informatorul va contacta și în viitor pe M. V. din Cărei pentru a stabili anturajul și preocupările acesteia, precum și alte date despre V."

c. „la începutul acestei luni a purtat o discuție cu numitul M.A. din Satu Mare, lăcătuș la T.C.I. Acesta mi-a relatat printre altele că la locui său de muncă există un inginer numit B.C., care are intenția să solicite eliberarea unui pașaport pentru vizită turistică în R.F. Germania, de unde nu se va mai reîntoarce în tară."

Activitatea domnului CSOMAY Arpad, de furnizare de informații către Securitate, a fost apreciată pozitiv de ofițeri, pârâtul fiind recompensat bănește, în perioada 1984-1986, cu suma totală de 1800 de lei, conform documentelor depuse în probatoriu.

2. Informațiile prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Şi această condiţie este asigurată deoarece informaţiile furnizate de pârât au vizat încălcarea dreptului la viaţă privată.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Curtea va admite cererea şi va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite cererea formulată de reclamantul **Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii**, cu sediul în Bucureşti, sector 3,str.Matei Basarab nr.55-57, în contradictoriu cu pârâtul **Csomay Arpad**, cu domiciliul în comuna Borş, ..., judeţ Bihor.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 30.09.2011.

PREŞEDINTE
BÎCU VASILE

GREFIER
CONSTANTIN DOINA

Red. jud. V.B./4 ex./6.10.2011

CONFORM CU ORIGINALUL

14.11.2012
ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont adm
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe nr. 156/2/2011 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF

